

## บทที่ 1

### การประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา

สาระสำคัญของการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ประกอบด้วย หลักการและที่มา วัตถุประสงค์ กรอบการประเมินผล โครงสร้างของการประเมินผล รวมถึงกลไกและวิธีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

#### 1. หลักการและที่มา

1.1 พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 วรรค 3 บัญญัติว่า ในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดเผยข้อมูล การติดตามตรวจสอบและการประเมินผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ ตามความเหมาะสมของภารกิจ

1.2 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 9 (3) กำหนดให้ส่วนราชการต้องจัดให้มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ส่วนราชการกำหนดขึ้น ซึ่งต้องสอดคล้องกับมาตรฐานที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด และมาตรา 12 ที่กำหนดว่า เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ สำนักงาน ก.พ.ร. อาจเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อกำหนดมาตรการกำกับการปฏิบัติราชการ โดยวิธีการจัดทำความตกลงเป็นลายลักษณ์อักษรหรือโดยวิธีการอื่นใด เพื่อแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการ และ มาตรา 45 กำหนดว่า นอกจากการจัดให้มีการประเมินผลตามมาตรา 9 (3) แล้ว ให้ส่วนราชการจัดให้มีคณะผู้ประเมินอิสระดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจคุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ความคุ้มค่าในภารกิจ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

1.3 คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2546 เห็นชอบหลักการและรายละเอียดของแนวทางและวิธีการในการสร้างแรงจูงใจเพื่อเสริมสร้างการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอซึ่งให้ทุกส่วนราชการต้องพัฒนาการปฏิบัติราชการและทำข้อตกลงผลงานกับผู้บังคับบัญชา และคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล โดยจะได้รับสิ่งจูงใจตามระดับของผลงานตามที่ตกลงไว้

1.4 สำนักงาน ก.พ.ร. จัดให้มีการจัดทำคำรับรองและติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษาขึ้น ซึ่งเป็นโครงการต่อเนื่องตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 เพื่อกำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ วิเคราะห์และจัดให้มีการเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัด เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ให้มีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ (ทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้) ของสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการดังกล่าว เพื่อให้การปฏิบัติงานของ

สถาบันอุดมศึกษาเป็นไปตามเจตนารมณ์ของมาตรา 3/1 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

## 2. วัตถุประสงค์

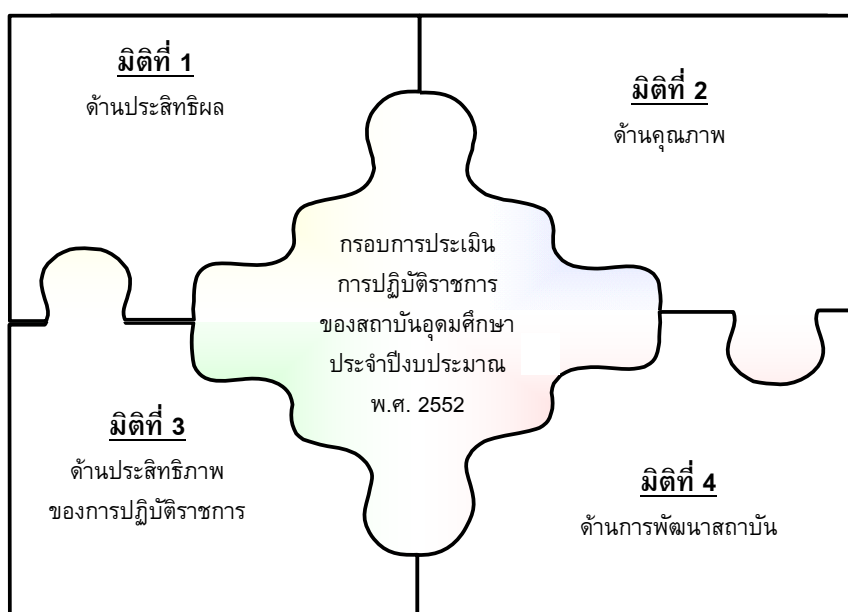
การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

2.1 เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีการปฏิบัติราชการที่สอดคล้องกับหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

2.2 เพื่อนำผลการประเมินการปฏิบัติราชการมาจัดสรรสิ่งจูงใจแก่สถาบันอุดมศึกษาได้อย่างเหมาะสมและเป็นธรรม

## 3. กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ เป็นการประเมินผลภายใต้กรอบการประเมินใน 4 มิติ ตามแผนภาพที่ 1 ดังนี้



แผนภาพที่ 1 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

โดยมีรายละเอียดของกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา แยกตามรายมิติ ดังนี้

**มิติที่ 1: ด้านประสิทธิผล** แสดงถึงผลที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการที่ได้กำหนด ซึ่งสะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้นของสถาบันอุดมศึกษา

**มิติที่ 2 : ด้านคุณภาพ** แสดงถึงการให้ความสำคัญกับการให้บริการที่มีคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา และการประกันคุณภาพการศึกษา

**มิติที่ 3: ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ**

แสดงความสามารถในการปฏิบัติราชการ ได้แก่ ประสิทธิภาพการใช้พลังงาน การบริหารงบประมาณ การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ และการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย

**มิติที่ 4 : ด้านการพัฒนาสถาบัน**

แสดงความสามารถในการบริหารการศึกษา การเสริมสร้างธรรมาภิบาล การพัฒนาบุคลากร การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ คุณภาพของอาจารย์ การจัดการระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ การจัดการความรู้ การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ให้ได้มาตรฐาน

**4. โครงสร้างการประเมินผล**

การประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 มีรายละเอียดโครงสร้างการประเมินผล ดังนี้

**4.1 บทบาทของคณะกรรมการประเมินผล**

การประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษากำหนดให้มีคณะกรรมการ 2 คณะ ดังนี้

● **คณะกรรมการกำกับกรจัดทำข้อตกลงและการประเมินผล**

ทำหน้าที่ในการกำหนดกรอบและหลักเกณฑ์การเจรจาข้อตกลงผลงาน เป้าหมาย วิธีการประเมินผล และจัดสรรสิ่งจูงใจ รวมทั้งกำกับให้ส่วนราชการและคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล ดำเนินการตามหลักเกณฑ์อย่างมีมาตรฐาน และการแก้ไขปัญหาอันเกี่ยวกับการจัดทำข้อตกลงและประเมินผล ซึ่งคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการดังกล่าว

● **คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล**

ทำหน้าที่เจรจาข้อตกลงเพื่อการพัฒนาการปฏิบัติราชการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน รวมทั้งทำหน้าที่ในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามข้อตกลงซึ่งเป็นคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งโดยประธาน ก.พ.ร. ทั้งนี้ จำนวนของคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลขึ้นอยู่กับการจัดกลุ่มของสถาบันอุดมศึกษา โดยในการเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน แบ่งเป็น 3 ระดับ ดังนี้

- **ระดับกระทรวง** คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลกระทรวงศึกษาธิการ

กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และกระทรวงวัฒนธรรมเป็นผู้ดำเนินการเจรจาตกลงกับรัฐมนตรีว่าการเกี่ยวกับแผนปฏิบัติราชการ ตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง

- **ระดับกรมที่กำกับสถาบันอุดมศึกษา** คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลระดับกระทรวงเป็นผู้ดำเนินการเจรจากับหัวหน้าส่วนราชการระดับกรม (เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา) และผู้บังคับบัญชาของหัวหน้าส่วนราชการระดับกรม (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) เกี่ยวกับแผนปฏิบัติราชการ ตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

- **ระดับสถาบันอุดมศึกษา** คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลของสถาบันอุดมศึกษาดำเนินการเจรจากับนายกสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย และอธิการบดีสถาบันอุดมศึกษา เกี่ยวกับแผนปฏิบัติราชการตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละตัวชี้วัดของตัวชี้วัดที่ 3 “การบรรลุเป้าหมายที่สะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะตามพระราชบัญญัติของสถาบันอุดมศึกษา” และ “ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพ สมศ.ของสถาบันอุดมศึกษา”

## 4.2 องค์ประกอบของคณะกรรมการประเมินผล

### 4.2.1 คณะกรรมการกำกับการจัดทำข้อตกลงและการประเมินผล

รายชื่อคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ที่ได้รับมอบหมายให้กำกับการจัดทำข้อตกลงและการประเมินผล			
1.	นายชวรัตน์	ชาญวีรกูล	ประธานกรรมการ ก.พ.ร.
2.	นายสุขุมพงศ์	โง้นคำ	รองประธานกรรมการ ก.พ.ร.
3.	นายสมภพ	อมตยกุล	กรรมการ
4.	นายชัยอนันต์	สมุทวณิช	กรรมการ
5.	ม.ร.ว.จตุมงคล	โสณกุล	กรรมการ
6.	นายวัฒนา	รัตนวิจิตร	กรรมการ
7.	นายสมพล	เกียรติไพบูลย์	กรรมการ
8.	นายบวรศักดิ์	อุวรรณโณ	กรรมการ
9.	นายธรรมรักษ์	การพิศิษฐ์	กรรมการ
10.	นายมนุชญา	วัฒนโกเมร	กรรมการ
11.	นายการุณ	กิตติสถาพร	กรรมการ
12.	นายปรีชา	จรุงกิจอนันต์	กรรมการ
13.	นายทศพร	ศิริสัมพันธ์	เลขาธิการ ก.พ.ร. กรรมการและเลขานุการ

ข้อมูล ณ วันที่ 27 ตุลาคม 2551

## 4.2.2 คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

### 4.2.2.1 คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลระดับกระทรวง

คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล			ส่วนราชการที่รับผิดชอบ
1.	นายปรีชา	จรุงกิจอนันต์	กระทรวงศึกษาธิการ
2.	นายวิจิตร	ศรีสอ้าน	
3.	นายชัยณรงค์	อินทรมีทรัพย์	
4.	นายปรีชญา	เวสารัชช	
5.	นางสาวอรพินท์	สพโชคชัย	
6.	นายสมหวัง	พิริยานุวัฒน์	
7.	ประธาน ค.ต.ป.	ประจำกระทรวงศึกษาธิการ	
1.	นายชัยอนันต์	สมุทวณิช	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
2.	นายไกรฤทธิ์	บุญเกียรติ	
3.	นายวิจิตร	ณ ระนอง	
4.	นายวิชิต	แย้มบุญเรือง	
5.	ประธาน ค.ต.ป.	ประจำกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	
1.	นายชัยอนันต์	สมุทวณิช	กระทรวงวัฒนธรรม
2.	นายเนาวรัตน์	พงษ์ไพบูลย์	
3.	นายพุม	วีระประเสริฐ	
4.	นายสุรพล	วิรุพหรัักษ์	
5.	ประธาน ค.ต.ป.	ประจำกระทรวงวัฒนธรรม	

#### 4.2.2.2 คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลระดับสถาบันอุดมศึกษา

คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล	สถาบันอุดมศึกษาที่รับผิดชอบ
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. นายปรีชา จรุงกิจอนันต์</li> <li>2. นายวิจิตร ศรีสอ้าน</li> <li>3. นางสาวอรพินท์ สฟโชคชัย</li> <li>4. นายชุมพล พรประภา</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สถาบันการพลศึกษา</li> <li>2. มหาวิทยาลัยขอนแก่น</li> <li>3. มหาวิทยาลัยนเรศวรราชชนกนครินทร์</li> <li>4. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์</li> <li>5. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม</li> <li>6. มหาวิทยาลัยแม่โจ้</li> <li>7. มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี</li> <li>8. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร</li> <li>9. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์</li> <li>10. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์</li> <li>11. มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา</li> <li>12. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย</li> <li>13. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน</li> <li>14. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา</li> <li>15. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร</li> <li>16. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก</li> <li>17. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ</li> <li>18. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์</li> <li>19. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี</li> <li>20. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ</li> <li>21. มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี</li> <li>22. มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต</li> <li>23. มหาวิทยาลัยรามคำแหง</li> <li>24. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ</li> <li>25. มหาวิทยาลัยศิลปากร</li> <li>26. มหาวิทยาลัยนเรศวร</li> <li>27. มหาวิทยาลัยนครพนม</li> <li>28. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช</li> <li>29. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์</li> <li>30. สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์</li> <li>31. มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม</li> <li>32. สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน</li> </ol>

คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล	สถาบันอุดมศึกษาที่รับผิดชอบ
1. นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์ 2. นายชัยณรงค์ อินทรมีทรัพย์ 3. นายจุมพล พูลภัทรชีวิน	1. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ 2. มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง 3. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา 4. มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา 5. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช 6. มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต 7. มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี 8. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม 9. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 10. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ 11. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 12. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร 13. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี 14. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี 15. มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี 16. มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ 17. มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ 18. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ 19. มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี 20. มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง 21. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี 22. มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ 23. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา 24. มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ 25. มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด 26. มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ 27. มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย 28. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ 29. มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ 30. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ 31. มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร 32. มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ 33. มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม 34. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี 35. มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

### 4.3 โครงสร้างของคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา

- รูปแบบการลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

คำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ถือเป็นคำรับรองของสถาบันอุดมศึกษา ฝ่ายเดียว ไม่ใช่สัญญา และใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี โดยในคำรับรองฯ จะประกอบด้วยข้อตกลงเกี่ยวกับ แผนปฏิบัติราชการ ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน โดยมีรูปแบบ การลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ดังนี้

รูปแบบการลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการ			ข้อตกลงที่ให้ คำรับรองการปฏิบัติราชการ
หัวหน้าส่วนราชการ	ลงนามกับ	ผู้บังคับบัญชา	
อธิการบดีสถาบันอุดมศึกษา ในกำกับของสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)	ลงนามกับ	เลขาธิการคณะกรรมการ การอุดมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> <li>• แผน ปฏิบัติ ราชการ ของ กระทรวงศึกษาธิการ</li> <li>• แผนปฏิบัติราชการของสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา</li> <li>• แผน ปฏิบัติ ราชการ ของ สถาบันอุดมศึกษา</li> <li>• ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมายและเกณฑ์การ ให้คะแนน ตามแผนปฏิบัติ ราชการของกระทรวงศึกษาธิการ/ สำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา/ สถาบันอุดมศึกษา และตัวชี้วัดภาคบังคับตาม กรอบการประเมินผลการปฏิบัติ ราชการที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดไว้</li> </ul>



รูปแบบการลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการ			ข้อตกลงที่ให้ คำรับรองการปฏิบัติราชการ
หัวหน้าส่วนราชการ	ลงนามกับ	ผู้บังคับบัญชา	
อธิการบดีสถาบันการพลศึกษา	ลงนามกับ	ปลัดกระทรวง การท่องเที่ยวและกีฬา	<ul style="list-style-type: none"> <li>● แผนปฏิบัติราชการของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา</li> <li>● แผนปฏิบัติราชการของสถาบันการพลศึกษา</li> <li>● ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมายและเกณฑ์การให้คะแนน ตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา/สถาบันการพลศึกษา และตัวชี้วัดภาคบังคับตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดไว้</li> </ul>
อธิการบดี สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์	ลงนามกับ	ปลัดกระทรวง วัฒนธรรม	<ul style="list-style-type: none"> <li>● แผนปฏิบัติราชการของกระทรวงวัฒนธรรม</li> <li>● แผนปฏิบัติราชการของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์</li> <li>● ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมายและเกณฑ์การให้คะแนน ตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงวัฒนธรรม สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ และตัวชี้วัดภาคบังคับตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดไว้</li> </ul>

- รายละเอียดในคำรับรองการปฏิบัติราชการ
  1. **คู่ลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการ**
    - เป็นคำรับรองฯ ระหว่างอธิการบดีในฐานะผู้ทำคำรับรอง กับผู้บังคับบัญชาของอธิการบดีในฐานะผู้รับคำรับรอง
  2. **ระยะเวลาของคำรับรองการปฏิบัติราชการ**
    - กำหนดระยะเวลาของคำรับรองฯ ซึ่งเริ่มและสิ้นสุด จะมีความสอดคล้องกับปีงบประมาณ
  3. **แผนปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา**
    - กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม (ถ้ามี) ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์
  4. **รายละเอียดข้อตกลงในคำรับรองการปฏิบัติราชการ**
    - ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก (ข้อมูลพื้นฐาน) เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน

#### 4.4 ปฏิทินการจัดทำคำรับรองและติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบัน

##### อุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

กำหนดการ	กิจกรรม
27 สิงหาคม 2551	สำนักงาน ก.พ.ร. จัดการประชุมชี้แจงร่างกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
5 กันยายน 2551	สถาบันอุดมศึกษาเสนอตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ให้สำนักงาน ก.พ.ร.
12 กันยายน 2551	สำนักงาน ก.พ.ร. จัดประชุมคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลเพื่อเสนอผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน
17 – 19 กันยายน 2551	เจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัด เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552
พฤศจิกายน 2551	สำนักงาน ก.พ.ร. จัดการประชุมชี้แจงคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำนวน 4 ภาค ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ วันที่ 21 พฤศจิกายน 2551 ภาคเหนือ (จังหวัดเชียงใหม่)</li> <li>▪ วันที่ 24 พฤศจิกายน 2551 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (จังหวัดขอนแก่น)</li> <li>▪ วันที่ 25 พฤศจิกายน 2551 ภาคใต้ (จังหวัดสงขลา)</li> <li>▪ วันที่ 26 พฤศจิกายน 2551 ภาคกลาง ภาคตะวันออก ภาคตะวันตก (จังหวัดกรุงเทพมหานคร)</li> </ul>

กำหนดการ	กิจกรรม
ภายในเดือน ธันวาคม 2551	<ul style="list-style-type: none"> <li>● สถาบันอุดมศึกษาส่งคำรับรองการปฏิบัติราชการที่อธิการบดีเป็นผู้ทำคำรับรองแล้ว ให้เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา/ปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา/ปลัดกระทรวงวัฒนธรรม ลงนามเป็นผู้รับคำรับรอง</li> <li>● สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา/กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา/กระทรวงวัฒนธรรม จัดส่งคำรับรองการปฏิบัติราชการฉบับจริง 1 ชุด ไปยังสถาบันอุดมศึกษา และสำเนา 1 ชุด ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อเป็นหลักฐานประกอบการประเมินผล ความสำเร็จของการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ</li> <li>● สถาบันอุดมศึกษาส่งรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI template) จำนวน 2 ชุด และแผ่นบันทึก ข้อมูล 1 แผ่น ให้สำนักงาน ก.พ.ร.</li> </ul>
ภายในเดือน มกราคม 2552	สำนักงาน ก.พ.ร. แจงผลการตรวจสอบรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Audit) ให้สถาบันอุดมศึกษา
ภายใน 31 มีนาคม 2552	สถาบันอุดมศึกษาที่ประสงค์จะขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของตัวชี้วัด ต้องส่งคำขอ และ เอกสารแสดงเหตุผลประกอบ จำนวน 2 ชุด ให้สำนักงาน ก.พ.ร. หากเกินระยะเวลาที่ กำหนด สำนักงาน ก.พ.ร. จะรวบรวมและนำไปพิจารณาพร้อมกับรอบ 12 เดือน
30 เมษายน 2552	สถาบันอุดมศึกษาส่งรายงานการประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report) รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2551 – 31 มีนาคม 2552) จำนวน 2 ชุด และแผ่นบันทึกข้อมูล 1 แผ่น ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. และกรอกข้อมูลในระบบ e – SAR Card ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร.
พฤษภาคม - มิถุนายน 2552	สำนักงาน ก.พ.ร. ติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ของสถาบันอุดมศึกษาครั้งที่ 1 (Site visit I : Pre - Evaluation)
ภายใน 30 กรกฎาคม 2552	สถาบันอุดมศึกษากรอกข้อมูลในระบบ e – SAR Card รอบ 9 เดือน (1 ตุลาคม 2551 – 30 มิถุนายน 2552) ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร.
มิถุนายน - สิงหาคม 2552	ผู้ประเมินอิสระดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและนิสิตนักศึกษา
30 ตุลาคม 2552	<ul style="list-style-type: none"> <li>● สถาบันอุดมศึกษาส่งรายงานการประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report) รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552) จำนวน 2 ชุด และแผ่นบันทึกข้อมูล 1 แผ่น ให้สำนักงาน ก.พ.ร. และกรอกข้อมูลในระบบ e – SAR Card ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร.</li> <li>● <u>ก.พ.ร. ได้มีมติว่าหากสถาบันอุดมศึกษาใดจัดส่งรายงานการประเมินตนเอง รอบ 12 เดือนล่าช้ากว่าวันที่ 30 ตุลาคม 2552 (นับวันที่สำนักงาน ก.พ.ร. ลงทะเบียนรับ) จะถูกปรับลดคะแนนวันละ 0.0500 คะแนน (วันทำการ) จาก คะแนนการประเมินผลรวมทั้งหมด</u></li> </ul>

กำหนดการ	กิจกรรม
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● สถาบันอุดมศึกษาที่ประสงค์จะขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด ต้องส่งคำขอ และเอกสารแสดงเหตุผลประกอบ จำนวน 2 ชุด ให้สำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมรายงานการประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report) รอบ 12 เดือน หากเกินระยะเวลาที่กำหนด สำนักงาน ก.พ.ร. จะไม่รับพิจารณาและขอส่งคำขอคืน</li> </ul>
ธันวาคม 2552 – มกราคม 2553	สำนักงาน ก.พ.ร. ติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ ณ สถาบันอุดมศึกษาครั้งที่ 2 (Site visit II : Post - Evaluation)

● ให้สถาบันอุดมศึกษาแนบเอกสาร/ หลักฐานประกอบการพิจารณาผลการปฏิบัติราชการรายตัวชี้วัด ในรูปอิเล็กทรอนิกส์ (Scan/ Pdf. file/ Doc. file) แนบมากับรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report: SAR) ส่วนเอกสาร/ หลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งไม่สามารถจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร.ได้ ขอให้จัดเตรียมให้สมบูรณ์เพื่อแสดงให้ที่ปรึกษาฯ ได้ตรวจสอบ ในวันที่มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ ณ สถาบันอุดมศึกษา ครั้งที่ 2 (Site Visit II : Post - Evaluation) หากพ้นจากวันดังกล่าว สำนักงาน ก.พ.ร. จะไม่รับพิจารณาเอกสาร/หลักฐานดังกล่าวที่สถาบันอุดมศึกษาส่งเพิ่มเติม

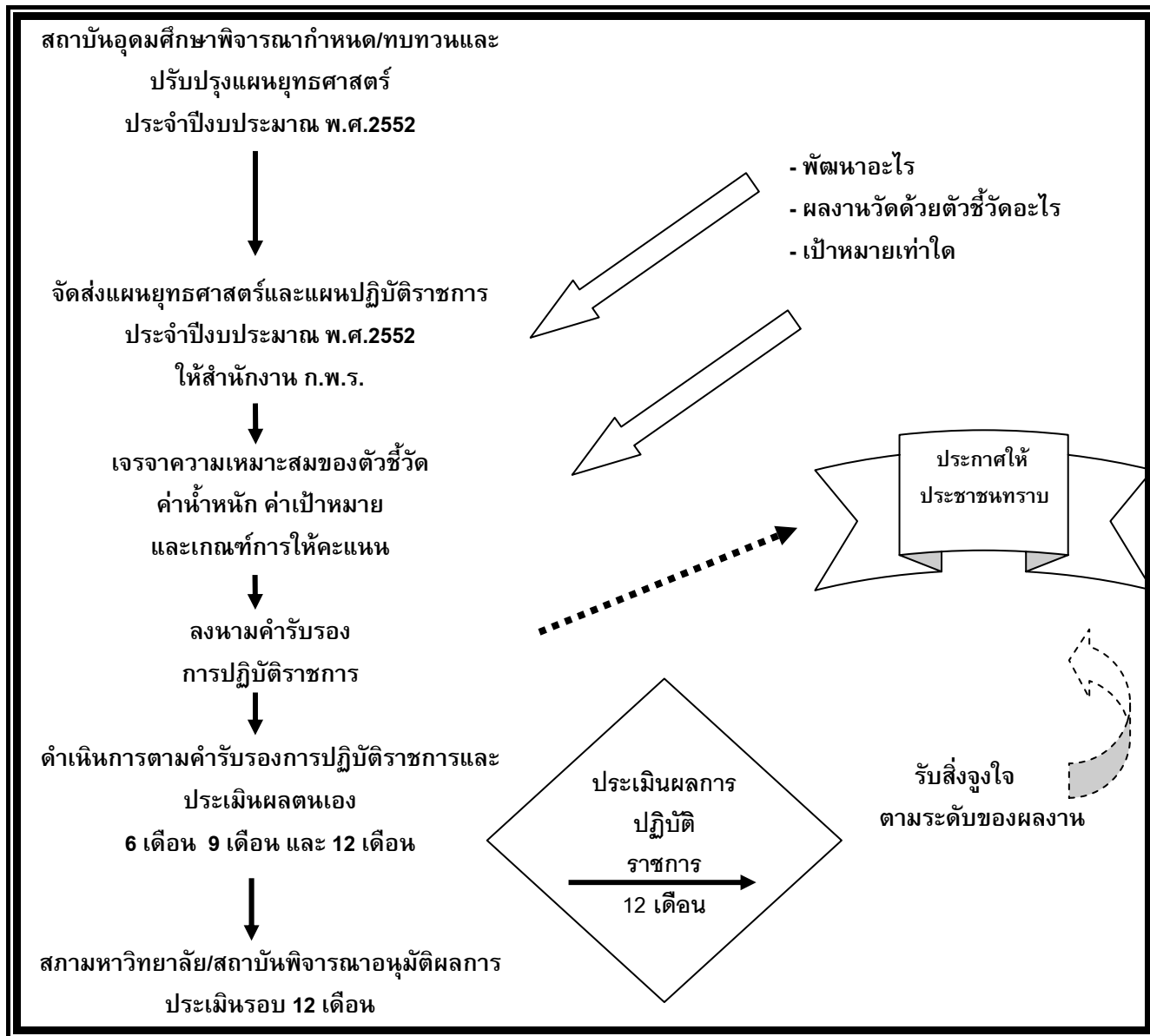
5. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
ของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

หน่วยงาน	ช่องทางการติดต่อ
<p>สำนักงานคณะกรรมการ พัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.)</p>	<p><a href="http://www.opdc.go.th">http://www.opdc.go.th</a></p> <p>สำนักติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ กลุ่มมาตรฐานการติดตามประเมินผลสถาบันอุดมศึกษา โทรศัพท์ 0 2356 9999 ต่อ 8810, 9968, 9962</p> <p>สำนักเผยแพร่และสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ ส่วนการพัฒนาระบบราชการกระทรวงศึกษาธิการ โทรศัพท์ 0 2356 9999 ต่อ 8839, 8824</p> <p>ส่วนการพัฒนาระบบราชการกระทรวงวัฒนธรรม โทรศัพท์ 0 2356 9999 ต่อ 9909</p> <p>สำนักพัฒนาโครงสร้างระบบราชการ ส่วนการพัฒนาระบบราชการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา โทรศัพท์ 0 2356 9999 ต่อ 8896</p> <p>กลุ่มพัฒนาระบบสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ โทรศัพท์ 0 2356 9906, 0 2356 9949 ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามา มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการ ปฏิบัติราชการ</p> <p>สำนักการบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม กลุ่มบริหารการเปลี่ยนแปลง 1 โทรศัพท์ 0 2356 9999 ต่อ 8982, 8915, 8981, 9943 ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการ รักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ</p> <p>กลุ่มบริหารการเปลี่ยนแปลง 3 โทรศัพท์ 0 2356 9999 ต่อ 8916, 8806, 8841, 8848 ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหาร จัดการภาครัฐ (PMQA)</p>

หน่วยงาน	ช่องทางการติดต่อ
<p>สำนักงานรับรองมาตรฐานและ ประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)</p>	<p><a href="http://www.onesqa.or.th">http://www.onesqa.or.th</a>  <b>สถาบันวิจัยและพัฒนาคุณภาพ (สวพ.)</b>                      โทรศัพท์ 0 2216 3955 ต่อ 140-144                      โทรสาร 0 2216 5041                      E-mail address: rdqi.manager@gmail.com</p>
<p>กระทรวงพลังงาน</p>	<p><a href="http://www.energy.go.th">http://www.energy.go.th</a>  <b>สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน</b>                      ส่วนอนุรักษ์พลังงานและพลังงานหมุนเวียน                      โทรศัพท์ 0 2612 1555 ต่อ 361-364                      ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ                      ประหยัดพลังงานของสถาบันอุดมศึกษา</p>
<p>กรมบัญชีกลาง</p>	<p><a href="http://www.cgd.go.th">http://www.cgd.go.th</a>  <b>สำนักบริหารการรับ-จ่ายเงินภาครัฐ</b>                      โทรศัพท์ 0 2271 0686 ต่อ 4249                      ตัวชี้วัดที่ 9 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน</p> <p><b>สำนักมาตรฐานด้านการบัญชีภาครัฐ</b>                      กลุ่มมาตรฐานและนโยบายการบัญชีภาครัฐ                      โทรศัพท์ 0 2270 0463                      ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต</p>
<p>สำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา (สกอ.)</p>	<p><a href="http://www.mua.go.th">http://www.mua.go.th</a>  <b>กลุ่มสารสนเทศ</b>                      โทรศัพท์ 0 2610 5200 ต่อ 5260 – 5264                      ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูล                      อุดมศึกษา ด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร และการเงินอุดมศึกษา                      และระบบฐานข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต</p>

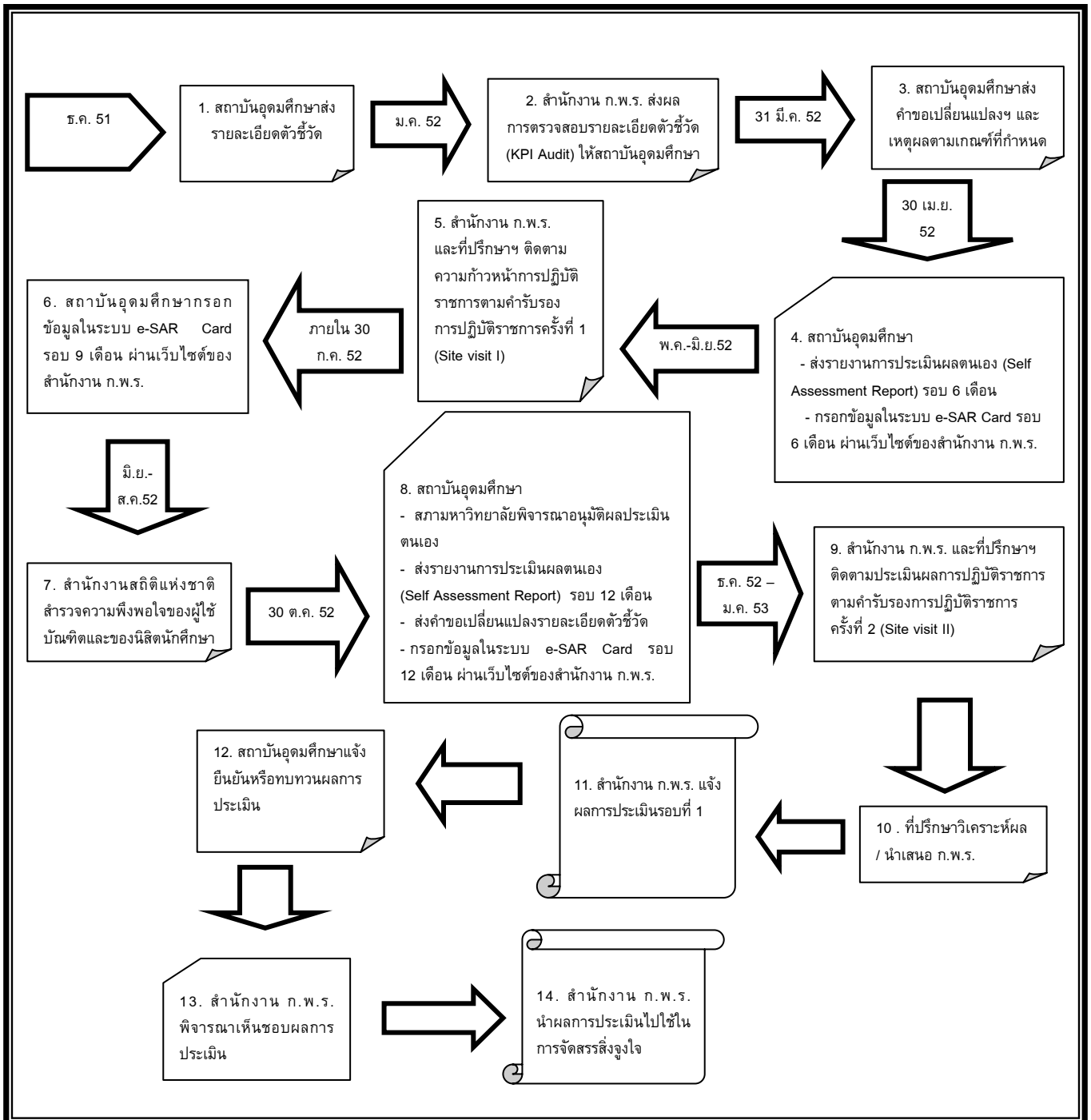
## 6. กลไกและวิธีการจัดทำคำรับรอง และติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ

### 6.1 การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ



แผนภาพที่ 2 ขั้นตอนการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ

## 6.2 การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ



แผนภาพที่ 3 ขั้นตอนการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ



### 6.3 หลักเกณฑ์การรับคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดของสถาบันอุดมศึกษา

กรณีที่สถาบันอุดมศึกษามีความประสงค์จะปรับเปลี่ยนรายละเอียดของตัวชี้วัด ที่อยู่ในคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 แล้ว มีเกณฑ์เรื่องการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดดังนี้

- 1) การขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของตัวชี้วัดทุกกรณี ต้องมีสาเหตุอันเนื่องมาจากเหตุสุดวิสัยที่เป็นผลจากปัจจัยภายนอก
- 2) การขอเปลี่ยนแปลงดังกล่าวต้องได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยหรือสภาสถาบัน โดยจะต้องส่งคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดดังกล่าว พร้อมเอกสารแสดงความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน

ทั้งนี้ การขอปรับเปลี่ยนรายละเอียดต่าง ๆ ตามเกณฑ์ดังกล่าว สำนักงาน ก.พ.ร. จะพิจารณาเป็น 2 ระยะ กล่าวคือ

- ระยะที่ 1 ให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการส่งคำขอการเปลี่ยนแปลงให้เสร็จสิ้นภายใน **วันที่ 31 มีนาคม 2552** หากเกินระยะเวลาที่กำหนด สำนักงาน ก.พ.ร. จะรวบรวมและนำไปพิจารณาพร้อมกับรอบ 12 เดือน
- ระยะที่ 2 ให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายใน **วันที่ 30 ตุลาคม 2552** หากเกินระยะเวลาที่กำหนด สำนักงาน ก.พ.ร. จะไม่รับพิจารณาและขอส่งคำขอฯ คืน

**หมายเหตุ :** กรณีที่สถาบันอุดมศึกษาขอปรับเกณฑ์การให้คะแนนเพื่อให้ได้รับผลคะแนนในทางที่สูงขึ้น ซึ่งเกิดขึ้นจากเงื่อนไขที่มีการปรับเปลี่ยนไปจากเดิมอันเกิดจากเหตุสุดวิสัยจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยทางเทคนิคต่างๆ ของสถาบันอุดมศึกษา เมื่อพิจารณาจากเหตุสุดวิสัยซึ่งเป็นปัจจัยภายนอกและเหตุผลประกอบแล้ว หากเห็นควรให้ปรับเปลี่ยนเกณฑ์การให้คะแนนตามที่สถาบันอุดมศึกษาเสนอ ค่าคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนั้นๆ ไม่ควรเกิน **4.0000** ทั้งนี้ เพื่อไม่ให้เกิดความเสียหายเปรียบสำหรับสถาบันอุดมศึกษาที่ไม่ได้ยื่นข้ออุทธรณ์เพื่อขอปรับเกณฑ์การให้คะแนน